

Las evaluaciones de los resultados académicos forman parte de los procesos de mejora de los centros educativos y las medidas encaminadas a la superación de los malos resultados enquistados en determinados centros encaminan la intervención de los equipos directivos hacia una correcta asignación de recursos y una satisfactoria atención educativa hacia alumnos muy diversos en sus necesidades personales y académicas.

La situación de partida de la intervención presentada aquí es la de un centro prioritario de la CM designado como de difícil desempeño que está ubicado en una zona conflictiva por marginalidad social endémica, con problemas de integración de minorías (gitanos), con un incremento desmesurado de inmigración extranjera y con necesidad también de ofertar una enseñanza de calidad que sirva para la promoción social en contextos desfavorecidos. En este contexto el centro tiene una oferta educativa muy amplia, desde CF de grado Superior a PCPI y desde Bachillerato a Grupos específicos de Compensación educativa.

En estas circunstancias se desarrolla desde 2005 el proyecto de enseñanza bilingüe en inglés según convenio MEC- British Council siendo uno de los diez centros que lo desarrollan en toda la Comunidad de Madrid y paralelamente desarrolla un Plan de mejora firmado también con la administración educativa que tiene como uno de sus criterios de evaluación la mejora de los resultados académicos.


Cuando en el curso 2006-07 se hizo el análisis de los resultados académicos el resultado no podía ser más desesperanzador y revelaban un grave problema en 1º de ESO. Resultados académicos muy deficientes que reflejan una situación de fracaso escolar generalizado.

IES CIUDAD DE JAÉN CURSO 2006-07

1º ESO: BALANCE DE RESULTADOS ACADÉMICOS

- Tomamos datos de número de alumnos según el número de materias suspensas.
 - TOTAL ALUMNOS 1º ESO 111
 - 0 SUSPENSAS 10
 - 1 SUSPENSA 8
 - 2 SUSPENSAS 10
 - 3 SUSPENSAS 6
 - 4 O MÁS 77

•DIGNÓSTICO: FRACASO ESCOLAR
•¿CAUSAS?



Francisco Cilleruelo Vallejo, Jefe de Estudios Adjunto del IES CIUDAD DE JAÉN
I Congreso Nacional de Directivos Innovadores, Marzo 2009

Se toman los datos por alumno y tomando solamente el dato de las materias suspensas (los datos de promoción no serían tan caracterizadores pues esconden problemas como el de los alumnos con fracaso escolar que promocionan por imposibilidad de repetir curso). Un simple análisis vería la enormidad del fracaso escolar detectado (77 alumnos de 111 tendrían esta caracterización, habida cuenta del número de materias suspensas). Evidentemente las razones de este fracaso son múltiples: sociales, personales, educativas.... Pero, ¿acaso puede la organización escolar contribuir a la mejora de estos resultados?


Vayamos por partes y veamos una secuencia de resultados académicos. En el curso 2007-08 el balance estadístico para 1º de ESO fue el siguiente:

IES CIUDAD DE JAÉN **CURSO 2007-08**

1ºESO: BALANCE DE RESULTADOS ACADÉMICOS

- Tomamos datos de número de alumnos según el número de materias suspensas.
 - TOTAL ALUMNOS 1º ESO 125
 - 0 SUSPENSAS 22
 - 1 SUSPENSA 10
 - 2 SUSPENSAS 11
 - 3 SUSPENSAS 11
 - 4 O MÁS 71

• MEJORA MÍNIMA PERO EVIDENTE
• ¿CAUSAS?



Francisco Cilleruelo Vallejo, Jefe de Estudios Adjunto del IES CIUDAD DE JAÉN
I Congreso Nacional de Directivos Innovadores, Marzo 2009


Con más alumnos matriculados parece que hay muchos más alumnos en situación académica aceptable (más del doble del año anterior superan todas las materias) y son menos los alumnos con fracaso evidente (71 de 125). Hay una mejora evidente de los resultados que se confirma tomando en cuenta los resultados académicos de la 2ª evaluación del curso actual, cuyos resultados ofrecemos aquí:

IES CIUDAD DE JAÉN **CURSO 2008-09 2ª EVALUACIÓN**

1ºESO: BALANCE DE RESULTADOS ACADÉMICOS

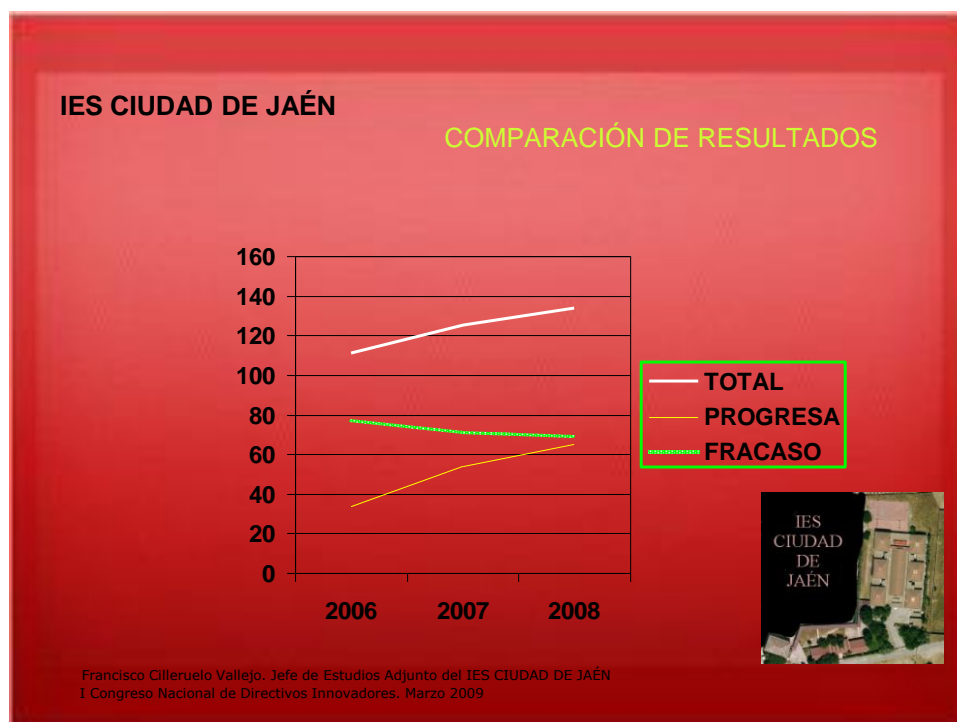
- Tomamos datos de número de alumnos según el número de materias suspensas.
 - TOTAL ALUMNOS 1º ESO 134
 - 0 SUSPENSAS 24
 - 1 SUSPENSA 21
 - 2 SUSPENSAS 11
 - 3 SUSPENSAS 9
 - 4 O MÁS 69

• SIGUE LA TENDENCIA POSITIVA
• ¿CAUSAS?



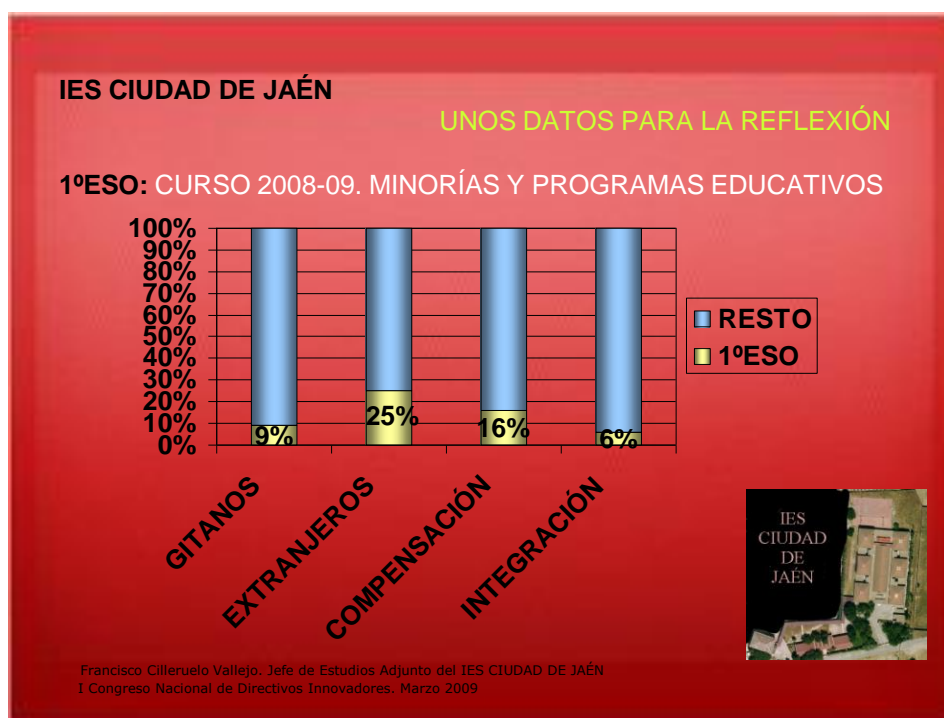
Francisco Cilleruelo Vallejo, Jefe de Estudios Adjunto del IES CIUDAD DE JAÉN
I Congreso Nacional de Directivos Innovadores, Marzo 2009

De la comparación de los resultados de la evaluaciones finales de 2006 y 2007, junto la evaluación parcial de este año (evaluación parcial, no lo olvidemos, cuyos resultados suelen ser peores que los finales, como es lógico) se desprende una tendencia positiva: hay más alumnos que superan el curso habiéndolo superado y con buenas perspectivas educativas. ¿Es eso una mejora? Indudablemente, en un contexto social como el de nuestro centro, la respuesta es sí.



La tendencia positiva que hemos observado a partir de estos datos no puede explicarse por la mera casualidad. El Plan de mejora que como centro prioritario se implantó marcaba como objetivo la mejora de los resultados académicos y la mejora del clima de convivencia mediante una mayor integración de los alumnos en su grupo de referencia y un deseo de corregir la dispersión que estaba originando la aplicación de programas educativos tan diferentes y con tan diferentes perspectivas como el programa bilingüe, el programa de compensatoria y el programa de integración. Además había que mejorar la comunicación con los colegios adscritos para así poder recabar el máximo de información social, académica y personal de nuestros alumnos, dado que así se podían asignar los recursos educativos a los alumnos directamente en primero de ESO sin romper el proceso del aprendizaje y dar así una continuidad a los estudios y no romper y reevaluar cuando se llegaba al Instituto.

El diagnóstico inicial debía marcar prioridades sencillas que pudieran ser operativas de forma inmediata. La decisión fue actuar sobre el clima de convivencia escolar y sobre la necesidad de cumplir las expectativas académicas de todos nuestros alumnos: la variedad de situaciones hacía inviable la mezcla indiscriminada de alumnos en grupos de forma aleatoria con los recursos actuales y estaba creando situaciones de convivencia muy negativas que estaban poniendo en peligro programas de innovación educativa como el programa bilingüe y no se estaban desarrollando todas las posibilidades asistenciales y de corrección de desfases académicos del programa de compensatoria, habida cuenta del alto número de alumno con estas necesidades. La diversidad de necesidad académica va unida, además, a un complejo entramado social que debe integrarse correctamente con unos correctos criterios de asignación de grupos a los alumnos:



La propuesta organizativa fue una nueva **organización de grupos y de recursos a partir del curso 2009-08** que respondiera a las pretensiones de los alumnos y a su necesidad educativa. Se separan grupos que siguen el programa bilingüe y grupos ordinarios. Los grupos bilingües suelen diferenciarse por el nivel de inglés (no coincide el nivel de inglés con el grado de competencia curricular en otras áreas, dado que muchos alumnos se suman por primera vez a este programa cuando llegan al Instituto), se establece un grupo de refuerzo educativo con alumnos con desfase curricular moderado (algunos incluso necesitan recibir apoyo por el profesor de compensatoria en lengua y matemáticas) y actitud positiva hacia el aprendizaje. El grupo de atención preferente concentra recursos como desdoblés y grupos específicos de compensación educativa (apoyo en ámbitos sociolingüístico y científicotecnológico). Los alumnos de integración se reparten equitativamente en los grupos resultantes.



Para poder realizar estas asignaciones es fundamental la tarea de Jefatura de Estudios en recabar información acerca de los nuevos alumnos para poder organizar los grupos de forma coherente. Para ello se han establecido protocolos de recogida de información (en los colegios y en las juntas de profesores del curso anterior para los alumnos repetidores), comprobación de la necesidad educativa detectada (mediante la realización de una evaluación inicial diferenciada en áreas) y confirmación de la asignación en la evaluación inicial conjunto. Es un proceso que ocupa el comienzo de curso y el resultado de la asignación de un alumno siempre estará sujeto a la evaluación inicial hecha por los profesores de cada grupo.

IES CIUDAD DE JAÉN

1ºESO: ORGANIZACIÓN DE GRUPOS Y PROGRAMAS EDUCATIVOS

Principios organizativos

INFORMACIÓN

- Informes individuales de cada alumno nuevo procedentes de los colegios
- Informes individuales de cada alumno repetidor procedente de las juntas de evaluación.
- Informes individuales para ACNEE'S.

ORIENTACIÓN ANTES DE LA MATRICULACIÓN


- Reuniones con las familias para informar acerca del programa bilingüe. Dificultad y compromiso.
- Reuniones con las familias de alumnos que presentan posibilidad de fracaso escolar

ASIGNACIÓN

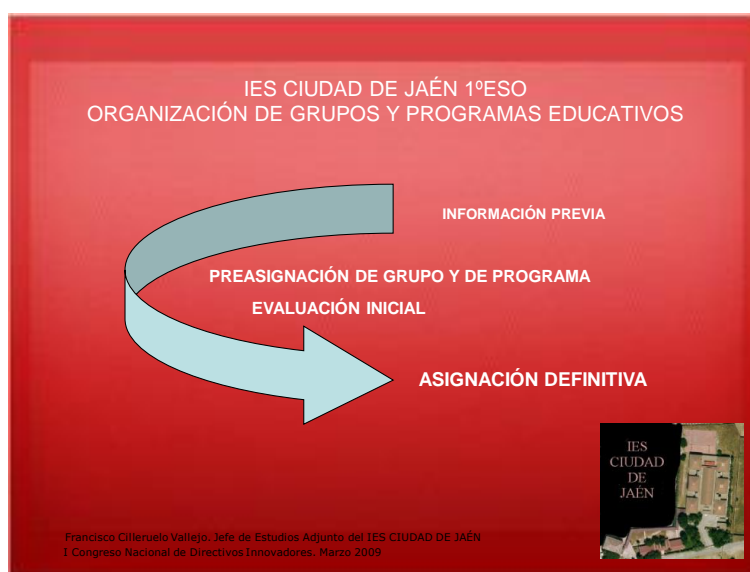
- Tras la matriculación efectiva se asigna grupo o programa al alumno.

ASIGNACIÓN DEFINITIVA

- Después de la evaluación inicial. Fundamental para decidir los alumnos que seguirán programas de educación compensatoria en su modalidad B o C.



Francisco Cilleruelo Vallejo, Jefe de Estudios Adjunto del IES CIUDAD DE JAÉN
I Congreso Nacional de Directivos Innovadores, Marzo 2009



Los resultados actualmente podemos valorarlos positivamente, aunque será necesaria una mayor proyección temporal. A fecha de hoy podemos afirmar que la actuación en la asignación dirigida de alumnos de 1º de ESO:

- Mejora los resultados académicos dentro de los parámetros de nuestro centro. Curiosamente esto sucede tanto en los grupos que siguen el programa bilingüe como en los grupos específicos de compensación educativa.
- Mejora la convivencia.
- Aprovechan mejor los recursos de profesorado específico de compensatoria y se mejora la coordinación entre el profesorado de los grupos de referencia y los grupos específicos (compensatoria C) o grupos de apoyo (compensatoria B).
- Los alumnos recuperan la sensación de grupo y se centran antes con sus profesores de referencia.